

SVERIGE

KRÖNIKAN/HANS BERGSTRÖM

PUBLICERAD 2002-05-26

Med 107 röster mot 92 beslutade den finländska riksdagen i fredags att säga ja till bygget av ett nytt kärnkraftverk. Omröstningen var öppen, varje riksdagsledamot fick välja linje efter egen övertygelse. Av centerns riksdagsmän röstade 22 för kärnkraft, 25 emot. Hos socialdemokraterna var 32 för och 20 emot.

Hur skulle en liknande omröstning utfalla i den svenska riksdagen

En motsvarande fråga här vore: Bör Barsebäck 2 stängas före utgången av 2003

Att så ska ske skrev näringsminister Björn Rosengren, stödd av företrädare för centern och vänsterpartiet, på DN Debatt den 15 mars. Det är en officiell regeringslinje. Men tänk om varje riksdagsledamot fick rösta i frågan efter sin verkliga uppfattning om vad som är klokt. Vad skulle hända då

En kvalificerad gissning är att samtliga 82 som valts in som moderater skulle rösta för att behålla det sista kärnkraftverket i Barsebäck, så länge det fungerar väl och alternativet är dansk kolkraft. De 17 från folkpartiet kom förmodligen att rösta på samma sätt. Kristdemokraterna har 42 riksdagsmän, som nog skulle dela upp sig på olika linjer. En stor majoritet med partiledaren i spetsen skulle säkerligen vilja bevara Barsebäck, säg 35 för och 7 emot.

Det är inte säkert att alla miljöpartister, vänsterpartister och centerpartister valde omedelbar nedläggning, men låt oss ändå anta det.

Räknat så här långt har vi 134 röster för att bevara Barsebäck, 77 röster för snar avstängning. Återstår gör den stora socialdemokratiska riksdagsgruppen. Hur ställer sig dess 131 ledamöter

Vi vet att meningarna är delade. Många med facklig bakgrund och många "gräsossar" med sinne för ekonomiska realiteter har en pragmatisk hållning, ungefär "vi behöver billig el och om vi kan använda den kärnkraft vi byggt ett tag till så är det bra för ekonomin och välfärden." Säg att hälften av s-riksdagsmännen tänker ungefär så; jag tror det är lågt räknat. Låt oss föra 65 till den linjen och 66 till åsikten snabb nedläggning.

Resultatet av den fria omröstningen i den svenska riksdagen blir i så fall 143 röster för att snabbt lägga ner hela Barsebäck, 199 röster för att behålla åtminstone det andra aggregatet i Barsebäck.

Nu får vi ingen finländsk röstning i Sverige. Det som avgör frågan är inte vad de folkvalda tycker utan hur partiledningarna förhandlar. Om socialdemokraternas partiledning väljer att förhandla med vänsterpartiet och/eller centern, då läggs Barsebäck ner. Om den i stället väljer att förhandla med något av moderaterna, kristdemokraterna och folkpartiet - då behålls kärnkraftverket.

Problemet är varken folket eller de folkvalda - båda vill fortsätta använda fungerande kärnkraftverk. Avgörande är politikens kraftfält, vilka allianser som regeringspartiet ingår. Förra mandatperiodens allians var med centern. Denna mandatperiods allians har varit med vänstern och miljöpartiet. Vilken blir nästa mandatperiods allians

För sakområde efter sakområde är detta den stora frågan för de kommande fyra åren. Att Göran Persson fortsätter som statsminister är i praktiken redan klart. Men till vilket annat parti vänder han sig primärt för att förhandla

Och i vilken sakpolitisk riktning drar det regeringen

Med energiförsörjningen, tillväxtkraften, incitament för lägre sjukskrivning, EMU och den nya utrikespolitiken som stora frågor för den kommande mandatperioden vore det märkligt om inte Göran Persson åtminstone för sig själv tänkte tanken på några andra allianser än de rödgröna.

Hans Bergström

hans.bergstrom@dn.se

TEXT

BERGSTRÖM-HANS

© Detta material är skyddat enligt lagen om upphovsrätt