DAGENS NYHETER.

En utskrift från Dagens Nyheter, 2021-11-22 10:08
Artikelns ursprungsadress: https://www.dn.se/arkiv/ledare/signerat-hans-bergstrom-a-vems-vagnar-talar-per-landgren/

LEDARE

Ledare: Signerat/Hans Bergström: Å vems vägnar talar Per Landgren

PUBLICERAD 2001-07-20

UTVALD LÄSNING I DIN MEJLBOX

DN:s chefredaktör Peter Wolodarski väljer ut veckans mest läsvärda artiklar.

Skaffa nyhetsbrev

"Kristdemokraterna ställer sig generellt positiva till stamcellsforskning", skriver riksdagsledamoten Per Landgren på Läsarnas DN torsdag. Det är sannerligen en sanning med modifikation. Om Landgrens syn blev gällande skulle våra världsledande stamcellsforskare - en Jonas Frisén, en Peter Eriksson - i själva verket tvingas lämna landet.

Landgren vill tro att det räcker med att forska på vuxna stamceller, att sådana hämtade från benmärg kan visa sig vara lika utvecklingsbara som embryon. Detta är än så länge en from förhoppning.

Det är bra om det visar sig sant, men vi vet inte. Och för att kunna veta måste forskarna få studera olika typer av stamceller, bland annat undersöka vad som främjar och hämmar en viss riktning i specialisering, som Karin Bojs visat i flera vetenskapsartiklar i DN.

Landgren står i sin insändare fast vid att ingen embryonal stamcellsforskning ska få förekomma. Han menar att sådan forskning innebär att "människoliv förbrukas".

Detta trots att hela utgångspunkten för forskningen är att försöka förstå hur man ska kunna hindra människoliv från att förbrukas i parkinson och andra personlighetsnedbrytande sjukdomar. Landgrens tolkning av vad som är en människa får långtgående följder; varje embryo måste då rimligen räddas av läkarna i samband med provrörsbefruktning. Landgren är principiellt övertygad, på samma sätt som företrädarna för den kristna högern är det i USA. Han argumenterar engagerat för sin ståndpunkt.

Landgrens heder finns ingen anledning att ifrågasätta. Han har självfallet rätt att framföra sin övertygelse.

Den fråga vi har ställt gäller inte Landgren som enskild politiker, utan om hans parti omfattar samma ståndpunkt. Landgren skriver "vi", det vill säga vi kristdemokrater, när han formulerar sin mening.

Skulle det parti som för fram Alf Svensson som oppositionens statsministerkandidat gå in för att förbjuda embryonal stamcellsforskning i Sverige får det långtgående följder. Då införs i Sverige samma typ av polarisering som är på väg att bli så förödande för den amerikanska stamcellsforskningen. Då kommer också de borgerliga i Sverige att förknippas med en ståndpunkt som gör det omöjligt för många att rösta borgerligt 2002. Alternativt spricker en annars möjlig regeringsallians.

Så potentiellt stor är denna forskningspolitiska fråga.

Av båda dessa skäl är det viktigt att få veta om Landgren har rätt när han gör anspråk på att kunna tala å det kristdemokratiska partiets vägnar.

Hans Bergström

Chefredaktör och ansvarig utgivare

hans.bergstrom@dn.se

TEXT

BERGSTRÖM-HANS

© Detta material är skyddat enligt lagen om upphovsrätt